

WYNIKI Z BADANIA ANKIETOWEGO



WŚRÓD MIESZKAŃCÓW WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
DOTYCZĄCEGO WIEDZY NT. JAKOŚCI POWIETRZA
I OCHRONY PRZED HAŁASEM



Mazowsze >> dla organizacji
pozarządowych >

Spis treści

Wprowadzenie.....	2
Nota metodologiczna	2
Charakterystyka próby badawczej.....	2
Wiek respondenta	3
Płeć respondenta.....	3
Gmina / miejscowość	4
Wyniki badania	4
Jak oceniasz jakość powietrza w Twojej miejscowości?	4
Czy w Twojej okolicy występuje problem nadmiernego hałasu (np. ruch uliczny, zakłady, imprezy)?	5
Jak dobrze znasz program „Czyste Powietrze”?	6
Czy w Twoim gospodarstwie domowym podjęto działania ograniczające zanieczyszczenia powietrza (np. wymiana pieca, ocieplenie budynku)?	7
Jak często korzystasz z transportu publicznego, roweru lub chodzenia pieszo zamiast samochodu?	8
Jakie źródła informacji o ochronie środowiska są dla Ciebie najbardziej przydatne?	9
Jakie działania lokalne uważasz za najważniejsze dla poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu?	10
Podsumowanie wyników badania	11

Wprowadzenie

Raport przedstawia wyniki badania ankietowego dotyczącego jakości powietrza oraz ochrony przed hałasem w miejscu zamieszkania respondentów. Opracowanie wykonano na podstawie danych zebranych w ramach ankiety, w której udział wzięło 278 mieszkańców.

Celem badania było rozpoznanie opinii, doświadczeń i zachowań mieszkańców w zakresie:

- subiektywnej oceny jakości powietrza,
- oceny występowania nadmiernego hałasu,
- znajomości programu „Czyste Powietrze”,
- podejmowanych działań ograniczających zanieczyszczenia powietrza,
- częstotliwości korzystania z bardziej ekologicznych form transportu,
- preferowanych źródeł informacji o ochronie środowiska,
- oczekiwanych lokalnych działań na rzecz poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu.

Nota metodologiczna

Badanie zostało przeprowadzone w formie anonimowej ankiety, dostępnej w dwóch formach: elektronicznej oraz papierowej. Takie podejście pozwoliło dotrzeć do szerokiej grupy mieszkańców o zróżnicowanym dostępie do internetu i preferencjach w sposobie udziału w badaniu.

Kwestionariusz składał się z:

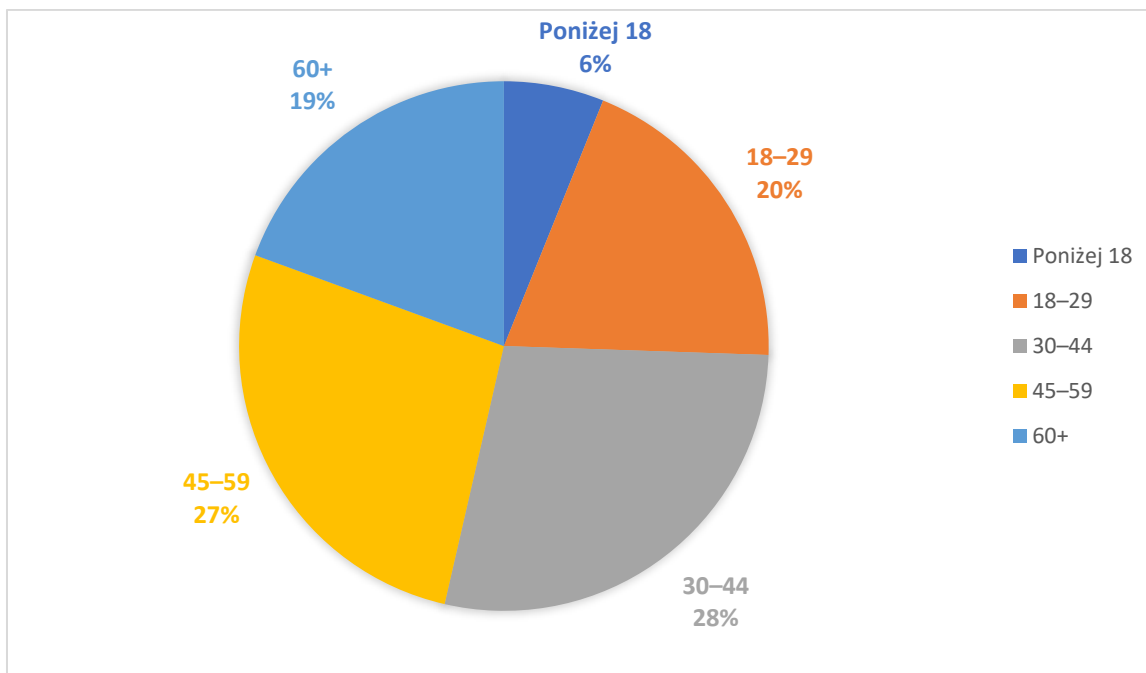
- metryczki (wiek, płeć, gmina / miejscowość),
- 7 pytań merytorycznych dotyczących:
 - jakości powietrza w miejscu zamieszkania,
 - występowania nadmiernego hałasu,
 - znajomości programu „Czyste Powietrze”,
 - działań ograniczających zanieczyszczenia powietrza w gospodarstwie domowym,
 - korzystania z transportu publicznego, roweru oraz chodzenia pieszo,
 - preferowanych źródeł informacji na temat ochrony środowiska,
 - oczekiwanych lokalnych działań poprawiających jakość powietrza i ograniczających hałas.

Charakterystyka próby badawczej

W badaniu wzięło udział 278 osób. Poniżej zaprezentowano podstawowe cechy demograficzne próby, opracowane na podstawie metryczki ankiety.

Wiek respondenta

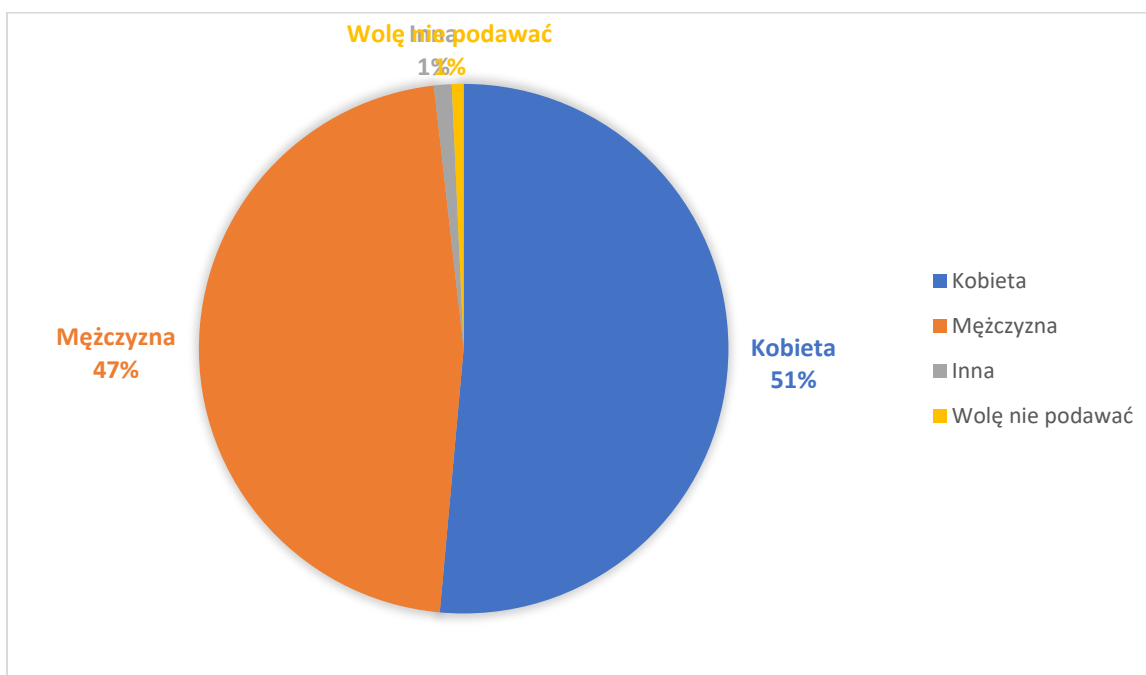
Rozkład wieku prezentuje się następująco:



Najliczniejsze są dwie grupy wiekowe: 45–59 lat oraz 30–44 lata – każda z nich stanowi około jednej czwartej próby. Stosunkowo liczna jest również grupa osób w wieku 60+, natomiast najmniej liczną kategorią są osoby poniżej 18. roku życia.

Płeć respondenta

Rozkład odpowiedzi na pytanie o płeć kształtuje się następująco:



Można zauważyć, że w badaniu wzięło udział nieco więcej kobiet niż mężczyzn, natomiast odpowiedzi „inna” oraz „wolę nie podawać” pojawiają się marginalnie.

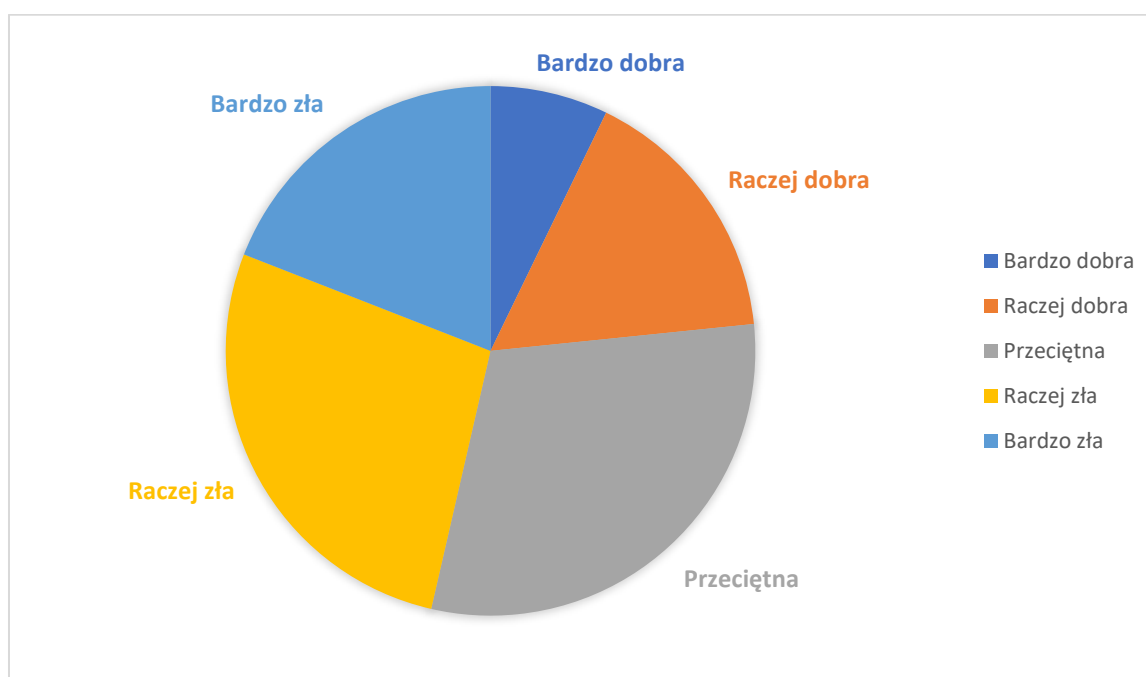
Gmina / miejscowość

Ankiety wypełnili mieszkańcy 14 gmin i miejscowości położonych na terenie województwa mazowieckiego. Zróżnicowanie terytorialne uczestników badania obejmowało zarówno obszary miejskie, jak i wiejskie, co zwiększa reprezentatywność zebranego materiału.

Wyniki badania

W tej części przedstawiono wyniki głównych pytań ankiety, w tym odpowiedzi dotyczące oceny jakości powietrza w miejscu zamieszkania respondentów, występowania nadmiernego hałasu, znajomości programu „Czyste Powietrze”, podejmowanych działań proekologicznych oraz preferowanych źródeł informacji i oczekiwanych lokalnych działań środowiskowych.

Jak oceniasz jakość powietrza w Twojej miejscowości?



Respondenci wybierali jedną z pięciu odpowiedzi:

- **bardzo dobra**
- **raczej dobra**
- **przeciętna**
- **raczej zła**
- **bardzo zła**

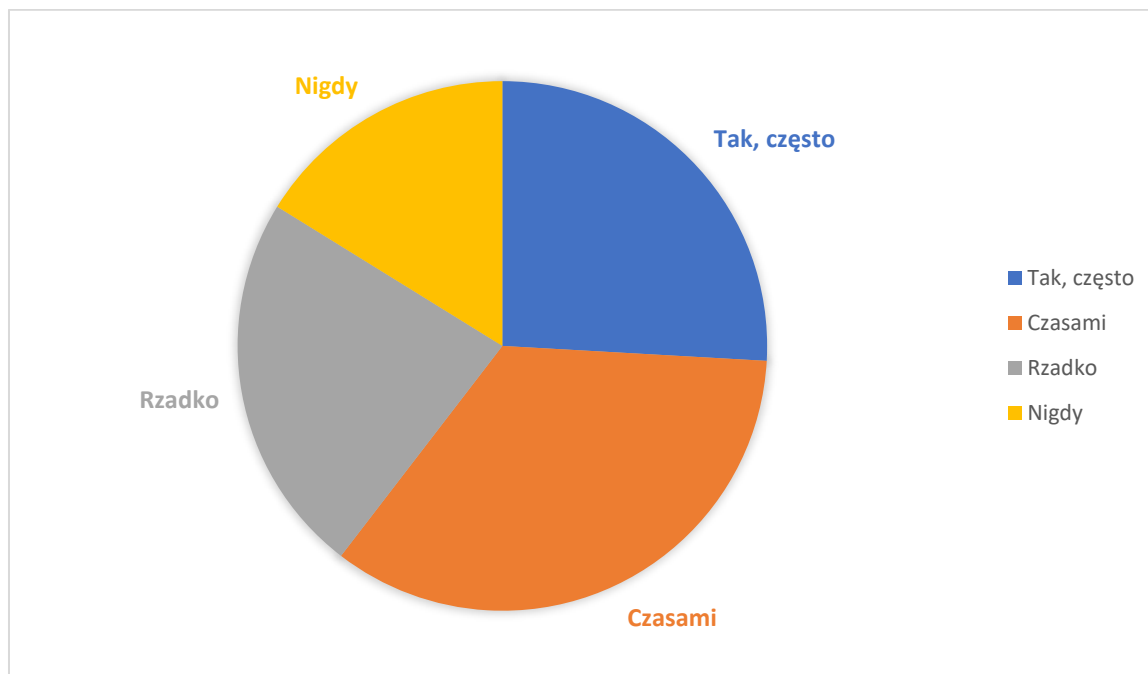
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wśród uczestników badania dominują oceny średnie i negatywne,
- stosunkowo niewielka część mieszkańców ocenia jakość powietrza pozytywnie.

Respondenci najczęściej określają jakość powietrza w swojej miejscowości jako przeciętną lub raczej złą. Odpowiedzi pozytywne („bardzo dobra” i „raczej dobra”) stanowią wyraźną mniejszość, co wskazuje na istnienie dostrzegalnych problemów środowiskowych w regionie.

Mieszkańcy zwracają uwagę na okresowe pogorszenia jakości powietrza, szczególnie w sezonie grzewczym, ale również na problemy wynikające z lokalnego natężenia ruchu drogowego.

Czy w Twojej okolicy występuje problem nadmiernego hałasu (np. ruch uliczny, zakłady, imprezy)?



Respondenci wybierali jedną z czterech odpowiedzi:

- **tak, często**
- **czasami**
- **rzadko**
- **nigdy**

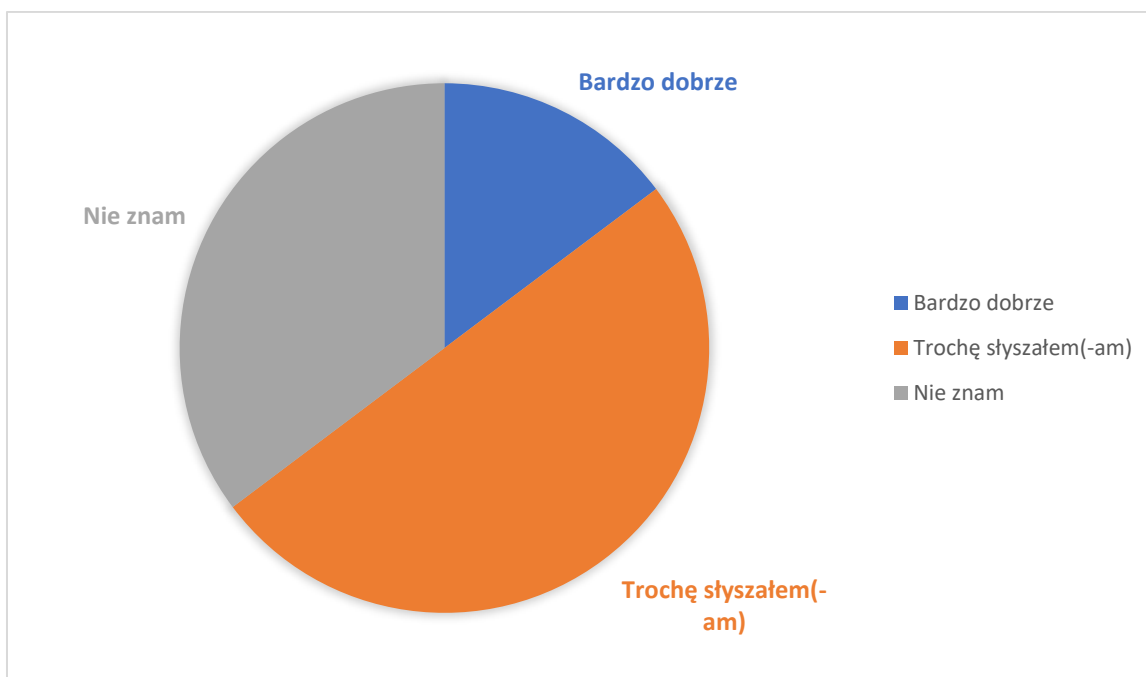
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wśród uczestników badania przeważają odpowiedzi „czasami” oraz „tak, często”,
- stosunkowo niewielka część mieszkańców wskazuje, że nie ma problemu z hałasem.

Respondenci najczęściej wskazują, że w ich okolicy występuje problem nadmiernego hałasu „czasami” lub „tak, często”. Odpowiedzi wskazujące na brak problemu z hałasem („rzadko” i „nigdy”) stanowią mniejszość, co wskazuje na istotną obecność tego zjawiska w wielu miejscowościach.

Mieszkańcy wskazują, że hałas może być zauważalny w różnych porach dnia, szczególnie w okresach wzmożonego ruchu lub w trakcie wydarzeń lokalnych.

Jak dobrze znasz program „Czyste Powietrze”?



Respondenci wybierali jedną z trzech odpowiedzi:

- **bardzo dobrze**
- **trochę słyszałem(-am)**
- **nie znam**

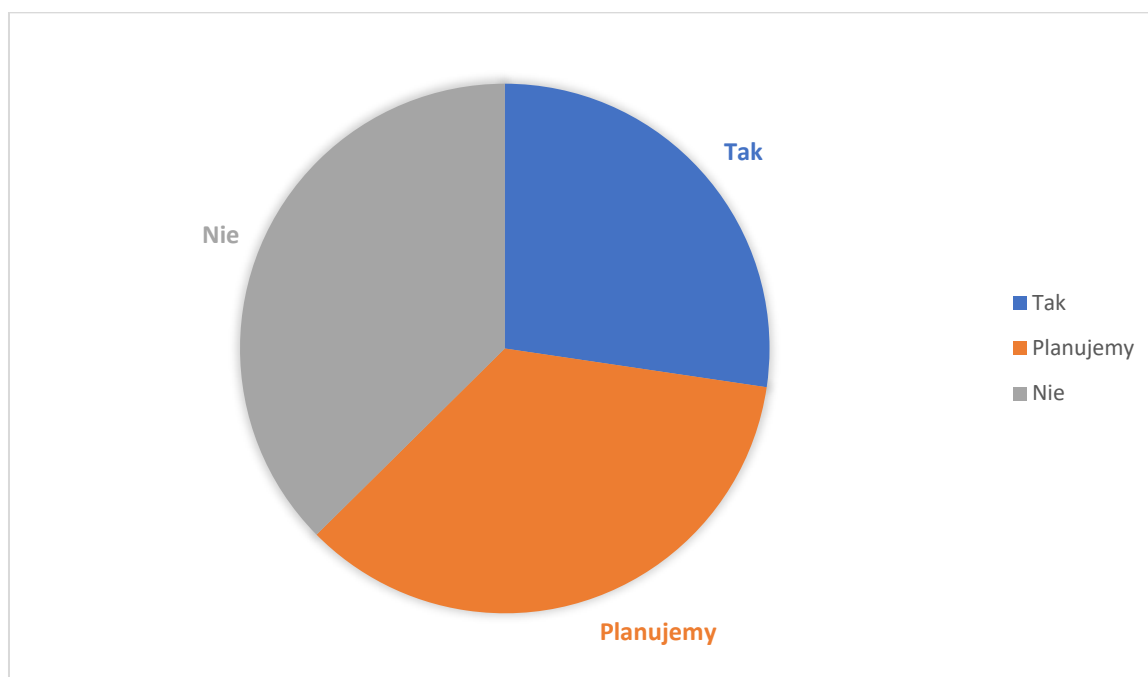
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wśród uczestników badania przeważają odpowiedzi „trochę słyszałem(-am)” oraz „nie znam”,
- stosunkowo niewielka część respondentów dobrze zna program „Czyste Powietrze” (odpowiedź „bardzo dobrze”).

Respondenci najczęściej wskazują, że mają ograniczoną znajomość programu — odpowiedzi „trochę słyszałem(-am)” i „nie znam” dominują. Zaledwie niewielka część badanych ma zaawansowaną wiedzę na temat programu „Czyste Powietrze” (odpowiedź „bardzo dobrze”).

To sugeruje, że świadomość o programie wśród mieszkańców jest wciąż ograniczona, co wskazuje na konieczność dalszej edukacji i działań informacyjnych w tej dziedzinie.

Czy w Twoim gospodarstwie domowym podjęto działania ograniczające zanieczyszczenia powietrza (np. wymiana pieca, ocieplenie budynku)?



Respondenci wybierali jedną z trzech odpowiedzi:

- **tak**
- **planujemy**
- **nie**

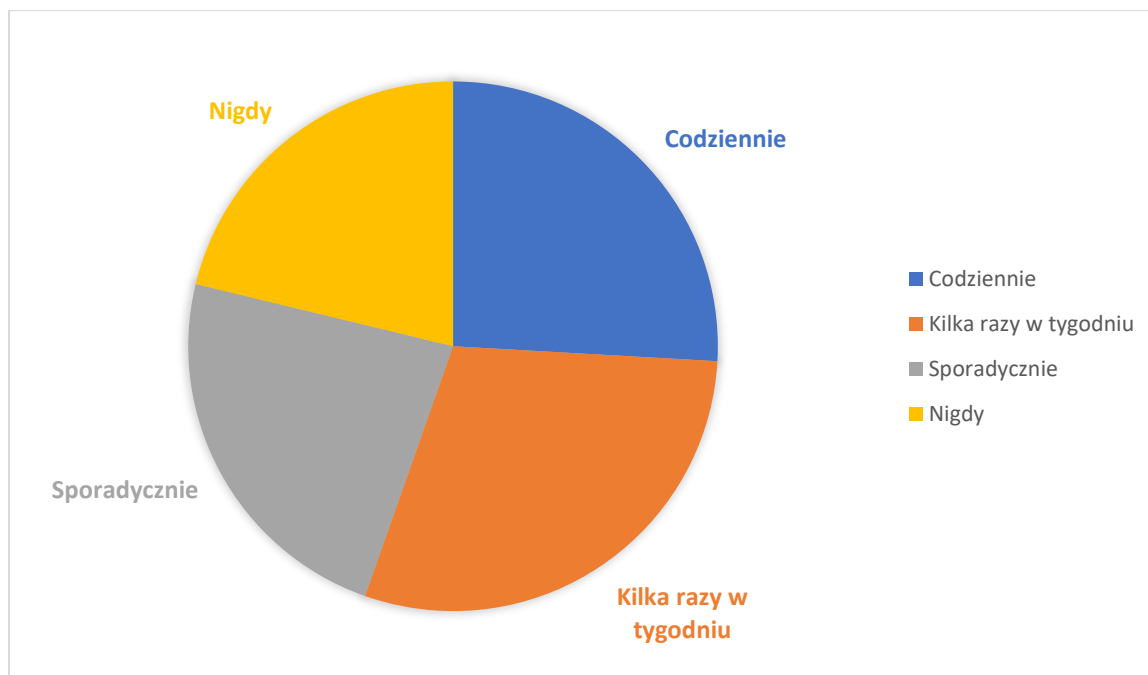
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wśród uczestników badania przeważają odpowiedzi „nie” oraz „planujemy”,
- stosunkowo niewielka część respondentów podjęła działania ograniczające zanieczyszczenia powietrza (odpowieź „tak”).

Respondenci najczęściej wskazują, że w ich gospodarstwach domowych nie podjęto jeszcze działań w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza. Odpowiedzi „planujemy” wskazują, że część osób rozważa takie kroki, ale jeszcze ich nie wdrożyła. Tylko niewielka część badanych podjęła konkretne działania, takie jak wymiana pieca czy ocieplenie budynku.

To sugeruje, że pomimo świadomości o problemie, wdrożenie działań proekologicznych jest wciąż ograniczone i może wymagać wsparcia finansowego lub informacyjnego.

Jak często korzystasz z transportu publicznego, roweru lub chodzenia pieszo zamiast samochodu?



Respondenci wybierali jedną z trzech odpowiedzi:

- **codziennie**
- **kilka razy w tygodniu**
- **sporadycznie**
- **nigdy**

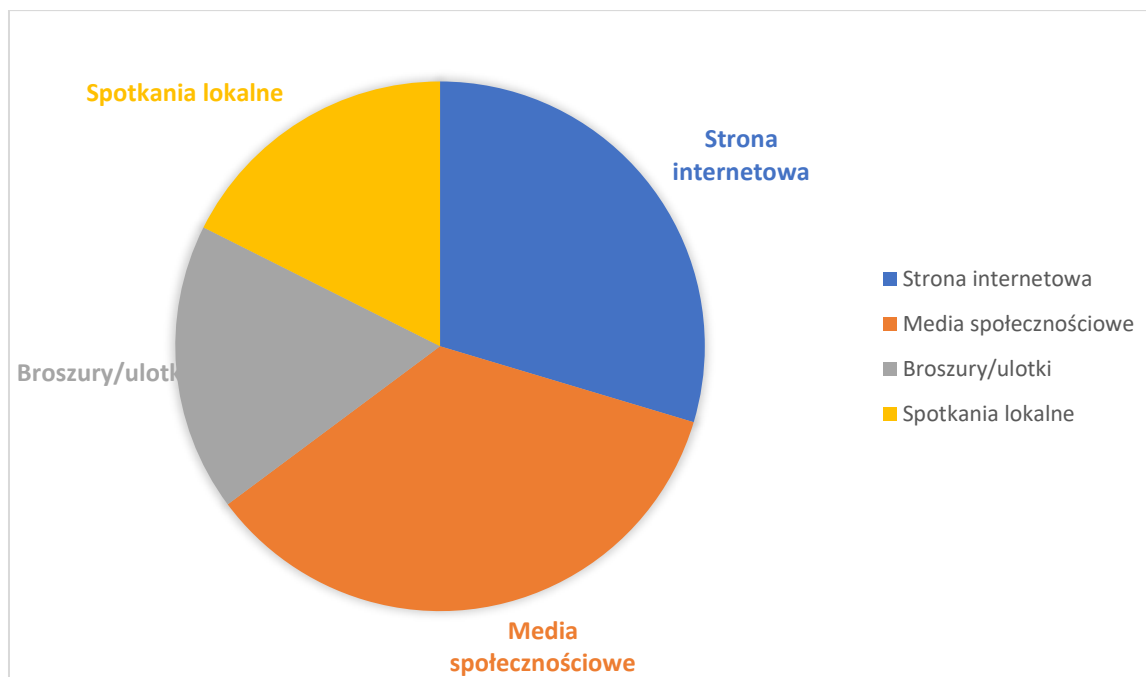
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wśród uczestników badania najwięcej osób korzysta z transportu publicznego, roweru lub chodzenia pieszo kilka razy w tygodniu,
- znaczna część respondentów korzysta z tych form transportu codziennie,
- mniejsza grupa respondentów korzysta z tych alternatyw sporadycznie,
- niewielka część badanych nigdy nie rezygnuje z samochodu na rzecz tych form transportu.

Respondenci najczęściej wskazują, że w ich gospodarstwach domowych nie podjęto jeszcze działań w celu ograniczenia zanieczyszczenia powietrza. Odpowiedzi „planujemy” wskazują, że część osób rozważa takie kroki, ale jeszcze ich nie wdrożyła. Tylko niewielka część badanych podjęła konkretne działania, takie jak wymiana pieca czy ocieplenie budynku.

To sugeruje, że pomimo świadomości o problemie, wdrożenie działań proekologicznych jest wciąż ograniczone i może wymagać wsparcia finansowego lub informacyjnego.

Jakie źródła informacji o ochronie środowiska są dla Ciebie najbardziej przydatne?



Respondenci mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź, wskazując różne źródła informacji:

- **strona internetowa**
- **media społecznościowe**
- **broszury/ulotki**
- **spotkania lokalne**

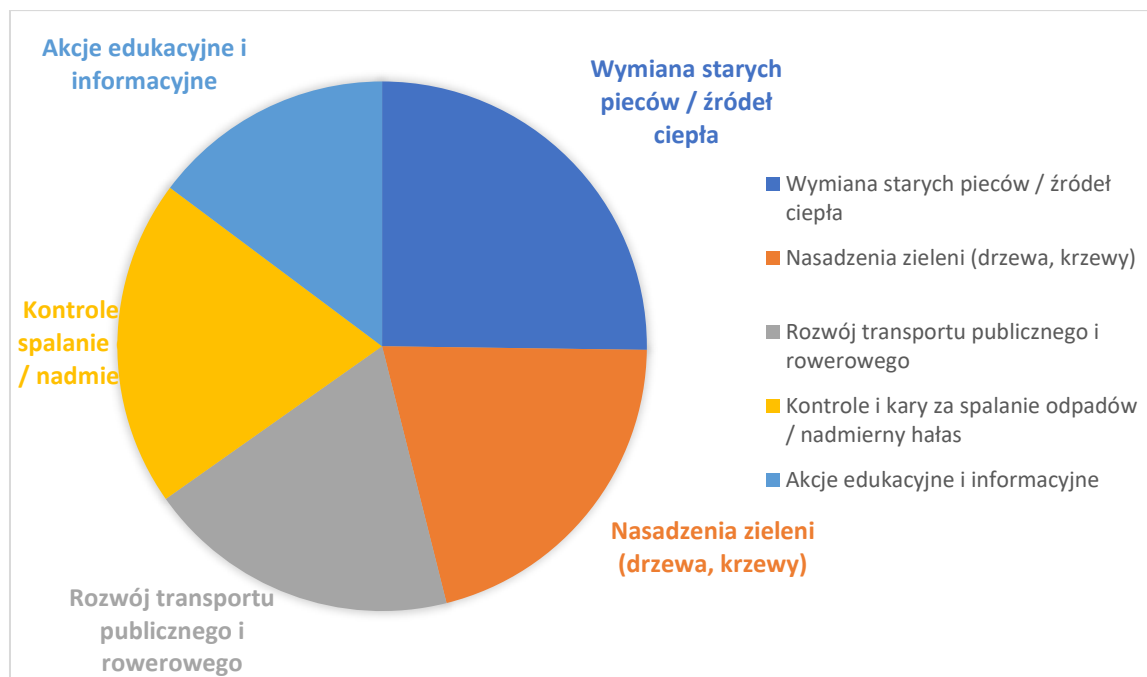
Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- największa część respondentów wskazuje stronę internetową jako jedno z najbardziej przydatnych źródeł informacji o ochronie środowiska,
- media społecznościowe cieszą się także dużą popularnością jako źródło informacji,
- spotkania lokalne oraz broszury/ulotki są wskazywane w mniejszym stopniu, ale nadal stanowią istotne źródła wiedzy dla części osób.

Respondenci najczęściej wskazują, że dla nich najważniejszym źródłem informacji o ochronie środowiska jest strona internetowa. Media społecznościowe cieszą się również dużą popularnością jako źródło informacji, a spotkania lokalne oraz broszury/ulotki są wskazywane przez mniejszą część badanych. Inne źródła wskazują nieliczni, ale wciąż stanowią istotny element poszukiwania informacji.

To sugeruje, że mieszkańcy preferują łatwy dostęp do informacji online, jednak tradycyjne formy, takie jak spotkania lokalne i broszury, wciąż pełnią ważną rolę, szczególnie dla tych, którzy wolą bezpośredni kontakt z tematem.

Jakie działania lokalne uważasz za najważniejsze dla poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu?



Respondenci mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź, wskazując różne działania lokalne:

- strona internetowa
- media społecznościowe
- broszury/ulotki
- spotkania lokalne

Analiza odpowiedzi pokazuje, że:

- wymiana starych pieców / źródeł ciepła
- nasadzenia zieleni (drzewa, krzewy)
- rozwój transportu publicznego i rowerowego
- kontrole i kary za spalanie odpadów / nadmierny hałas
- akcje edukacyjne i informacyjne

Respondenci najczęściej wskazują na wymianę starych pieców i nasadzenia zieleni jako priorytetowe działania, które mają poprawić jakość powietrza i ograniczyć hałas. Rozwój infrastruktury transportu publicznego i rowerowego oraz kontrola nad nielegalnym spalaniem odpadów to kolejne istotne propozycje. Akcje edukacyjne i informacyjne są postrzegane jako ważne, ale w mniejszym stopniu.

To sugeruje, że mieszkańcy priorytetowo traktują działania, które bezpośrednio wpłyną na poprawę jakości powietrza i komfort życia, ale również dostrzegają wagę edukacji oraz rozwoju infrastruktury ekologicznej.

Podsumowanie wyników badania

Cel badania:

Celem ankiety było zebranie opinii i potrzeb mieszkańców województwa mazowieckiego w zakresie ochrony powietrza i ograniczania hałasu. Badanie miało charakter anonimowy, a jego wyniki będą służyć do dopasowania działań edukacyjnych do lokalnych potrzeb.

1. Jakość powietrza:

Respondenci ocenili jakość powietrza w swoich miejscowościach, wskazując na dominację odpowiedzi „przeciętna” i „raczej zła”. Tylko niewielka część badanych wskazała ocenę „bardzo dobra”, co wskazuje na pewne problemy z jakością powietrza w województwie mazowieckim. Wskazówki te wskazują na konieczność dalszych działań proekologicznych.

2. Problem hałasu:

W odniesieniu do problemu hałasu, większość respondentów wskazała odpowiedzi „tak, często” oraz „czasami”, co sugeruje, że hałas stanowi istotny problem, szczególnie w miastach lub w pobliżu głównych tras komunikacyjnych.

3. Znajomość programu „Czyste Powietrze”:

W kwestii znajomości programu „Czyste Powietrze”, respondenci w większości wskazali, że mają ograniczoną znajomość programu. Znajomość programu „bardzo dobrze” była wskazywana sporadycznie, co sugeruje potrzebę intensyfikacji działań edukacyjnych w tym zakresie.

4. Działania ograniczające zanieczyszczenie powietrza:

W kwestii działań podjętych w celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza, znaczna część badanych zadeklarowała, że nie podjęła żadnych działań, jednak istotna grupa osób ma w planach wymianę pieca lub ocieplenie budynku w przyszłości.

5. Korzystanie z alternatywnych form transportu:

Wyniki wskazują, że większość badanych sporadycznie korzysta z transportu publicznego, roweru lub chodzenia pieszo zamiast samochodu. Część mieszkańców korzysta z tych alternatyw kilka razy w tygodniu, a niewielka część codziennie rezygnuje z samochodu na rzecz bardziej ekologicznych środków transportu.

6. Źródła informacji o ochronie środowiska:

Strona internetowa oraz media społecznościowe okazały się najpopularniejszymi źródłami informacji o ochronie środowiska, natomiast spotkania lokalne i broszury/ulotki są wskazywane przez mniejszą część badanych, ale nadal pozostają istotnym źródłem informacji, szczególnie w społecznościach, które preferują bezpośredni kontakt z tematem.

7. Działania lokalne na rzecz poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu:

Respondenci wskazali, że kluczowe dla poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu są działania takie jak wymiana pieców, nasadzenia zieleni, oraz rozwój transportu publicznego i rowerowego. W mniejszym stopniu wskazywano na kontrole i kary za spalanie odpadów oraz akcje edukacyjne.

Wnioski:

- Świadomość ekologiczna mieszkańców województwa mazowieckiego jest wciąż na średnim poziomie, szczególnie w zakresie programu „Czyste Powietrze” i działań proekologicznych.
- Działania lokalne są postrzegane przez mieszkańców jako kluczowe, a większość badanych preferuje rozwiązania związane z wymianą starych pieców oraz rozwojem transportu ekologicznego.
- Istnieje potrzeba szerszej edukacji ekologicznej oraz intensyfikacji działań na rzecz poprawy jakości powietrza i ograniczenia hałasu w regionie.